

ГОДЪ

XXXIX.

# РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣстѣ  
ПЯТЬ руб., съ пересылкою ШЕСТЬ  
рублей серебромъ.

№ 7.

Подписка принимается въ редак-  
ціи сего журнала, при Кіевской  
духовной Семинаріи.

1898 года, февраля 15-го.

---

**Содержаніе:** Приемы въ церковномъ чтеніи псалмовъ и молитвъ. — Примѣчанія къ Апостолу въ обличеніе штундистовъ и подобныхъ имъ сектантовъ (продолженіе). — Начальственныя распоряженія Епархіальной власти по вопросамъ пастырской практики за 1897 годъ (продолженіе). — Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской практики. — Замѣтка.

---

## Приемы въ церковномъ чтеніи псалмовъ и молитвъ.

Въ №№ 9—11 за 1896 г. и 13 и 14 за 1897 г. „Руководства для сельскихъ пастырей“ помѣщены нѣкоторыя правила о чтеніи Апостола, паремій и Евангелія за богослуженіемъ, составленныя по памяти о наилучшемъ выполненіи его въ сороковыхъ годахъ. Настоящею замѣткою имѣется въ виду исполнить и закончить тотъ опытъ правилъ о церковномъ чтеніи, въ согласіи съ церковнымъ Уставомъ, указаніями о чтеніи псалмовъ и молитвъ.

Псалмы читаются на всѣхъ девяти службахъ суточного круга богослуженія, какъ и молитвы, первые обычно псаломщиками, а послѣднія—этими и, главнымъ образомъ, священ-

никами. Теперь ставится вопросъ о томъ, какъ тѣми и другими возможно благочинно должно выполняться то чтеніе? Чтеніе паремій, Апостола и Евангелія за богослуженіемъ отмѣчено нами постановкою выдающейся выразительности и особенной торжественности. Инымъ оно и быть не можетъ, какъ глаголь Божій, какъ благовѣстіе, какъ громъ Синайскаго законодательства, какъ свыше гласъ Іорданскій и Фаворскій. *Слыши, небо; и внуши, земле, яко Господь возлагала* (Исаи 1, 2). Псалмы и разныя церковныя молитвы приносятся въ даръ Богу прямою жертвою отъ человѣка, составляютъ сердечное исповѣданіе благовѣнія передъ Всевышнимъ, изліяніе богопочтенія Трїединому Богу отъ облагодатствованной души христіанской. Какъ такой даръ, даръ хвалы, благодаренія и прошеній, псалмы и молитвы, въ согласіи съ такимъ содержаніемъ, нужно читать, по разуму Церкви, далеко не одинаково, но вообще со страхомъ и трепетомъ (Пс. 2, 11). При такомъ умиленномъ благовѣніи, въ церковномъ чтеніи требуется наблюдать всякую благопристойность, и въ смыслѣ внѣшняго богопочтенія (1 Кор. 14, 40). Выраженіемъ этихъ двухъ требованій внутренняго богопочтенія и внѣшняго и должно неопустительно отличаться церковное чтеніе псалмовъ съ молитвами.

1. Какъ бы ни хороша была память у чтеца и какъ бы твердо ни зналъ онъ текстъ псалмовъ или молитвъ, выполнять церковное чтеніе всегда долженъ онъ по книгѣ, чтобы какъ нибудь не сбиться и не нарушить богослужебнаго благочинія.

2. Въ церковномъ чтеніи нужно строго соблюдать выговоръ церковно-славянскаго языка, какъ языка богослужебнаго, и тѣмъ болѣе не допускать говора обыденной жизни или областного. Такъ, нельзя произносить: Пётръ, морё, моё, святова, своево и т. под., атца, Гасподь, а нёмъ, памилуй и т. под. Буквы славянскаго языка такого свободнаго смягченія въ выговорѣ не терпятъ.

3. Въ настроеніи мірскомъ наши чувства соприкасаются съ состояніемъ страстности, если не переходятъ въ это прямо. Потому, наша обыденная рѣчь, житейская, домашняя и общественная иногда выходитъ искусственною, а на зрѣлищахъ такая пользуется одобреніемъ зрителей, особенно при нарочитой костюмировкѣ и соединенная съ тѣлодвиженіями. И тѣни такой мірской искусственности не должно быть допускаемо въ церковномъ чтеніи. Богослуженіе есть богопочтеніе наше. Здѣсь душа православнаго христіанина должна быть переполнена чувствами умиленія и благоговѣнія (Матѳ. 12, 34), съ подавленіемъ всѣхъ низменныхъ влеченій. Здѣсь по преимуществу долженъ онъ представлять себя передъ Отцомъ *Небеснымъ*, подобно ангеламъ, *яко на небеси*, и *отложить* для херувимскаго славословія *всякое житейское попеченіе, ничто же земное въ себѣ да помышляя*. Отъ избытка съ такимъ настроеніемъ рѣчь преподобныхъ изливается тихо, какъ елей изъ сосуда, нѣжно и мелодично.

4. Принимая во вниманіе чинъ богослуженія, духовное благонастроеніе вѣрныхъ и самое содержаніе молитвословій, святая Церковь указываетъ нѣкоторыя прямые правила для чтенія ихъ. Такъ, многія молитвы, какъ свѣтильничныя и утреннія (Типик. гл. 7), молитву кадила, входа, главопреклоненія (Типик. гл. 2 и по Служебн.) и многія другія полагаются священнику читать *тайно*, а молитвы хвалебныя и общепросительныя, какъ на литіи, на благословеніе хлѣбовъ, на освященіе сочива, плодовъ и т. под. *велегласно*. Предназначательный псаломъ на вечернѣ читается *тихо и краткимъ гласомъ* (Типик. гл. 1), а шестопсалміе *со всякимъ вниманіемъ, борзяся, но со страхомъ Божиимъ, яко самому собесѣдующему Христу Богу нашему невидимо, и моляще о грѣсѣхъ нашихъ* (Типик. гл. 2 и Послѣд. утрени по Служебн.). Въ седмичные дни Великаго поста, когда въ концѣ вечерни и утрени, вмѣсто сугубой ектеніи, полагается читать Господи, по 40 разъ, чтеніе этой молитвы исполняется *краткимъ гласомъ* (Типик. Послѣд. 40-цы. Начало поста). Когда на

службахъ Четырдесятницы читается молитва св. Ефрема и за ней слѣдуютъ съ малыми поклонами 12 метаній: *Боже, очисти мя грѣшнаго*, произнесеніе этой покаянной молитвы вѣрные творять *втай, малоюше въ себѣ* (Тамъ же. Сн. Типик. гл. 9). *Приидите поклонимся...*, это краткое обычное начало псалмопѣнія, произносится—первое—*низкимъ и тихимъ гласомъ*, второе—*мало повыше*, третье—*высшимъ гласомъ* (Типик. гл. 2), такъ что, пробуждая въ вѣрныхъ ангелоподобный духъ на всенощное славословіе, выходитъ пѣснопѣніемъ и сливается съ умиленнымъ пѣніемъ предначинательнаго псалма: *Благослови, душе моя, Господа...* Если въ Типиконѣ не находимъ мы прямыхъ правилъ о речитативѣ для церковнаго чтенія псалмовъ и молитвъ, то этотъ пробѣлъ достаточно для насъ восполняется тѣмъ правиломъ о выполненіи обычнаго начала ко псалмопѣнію. Церковное чтеніе по тому правилу должно быть безусловно распѣвное, мелодичное. Если для насъ недостаточно указанія на распѣвное чтеніе въ самомъ названіи псалмовъ, какъ пѣсней, въ указаніи ихъ для пѣнія, многихъ при томъ подъ аккомпаниментъ музыкальныхъ орудій, наконецъ, въ примѣрѣ самого Иисуса Христа и первенствующей Церкви съ св. апостолами (Матѣ. 26, 30; Еф. 5, 19; Кол. 3, 16), то въ основаніе для такого чтенія слѣдуетъ принять прямо руководящія выраженія Типикона и богослужебныхъ книгъ. По буквальному смыслу такихъ выраженій псалмы нужно стихословить, а молитвы возглашать, т. е. читать распѣвно. Что же значить читать распѣвно?

Извѣстно, что въ латинскомъ языкѣ и греческомъ естѣ слогѣ короткіе, произносимые въ одинъ темпъ, и долгіе — въ два темпа, притомъ не только по положенію, съ гласною передъ нѣсколькими согласными, но и по природѣ ( $\eta$ ,  $\omega$ , — диграфтонги). Оттого рѣчь тѣхъ языковъ выходитъ пѣвуча, но не нотонна. Славянскій языкъ и за нимъ русскій лишены тѣхъ пѣвучести, потому что не имѣютъ долгихъ гласныхъ ни по природѣ, ни по положенію. Въ славяно-русской рѣчи долгие всѣ тѣ слогѣ, надъ которыми стоитъ удареніе, и коротки всѣ

остальные, какъ не имѣющіе ударенія. Однако, при отсутствіи силлабической пѣвучести классическихъ языковъ, славяно-русская рѣчь совсѣмъ ея не лишена, такъ какъ чрезъ удареніе или повышеніе голоса произносится не безъ темпа въ слогахъ и выходитъ музыкально тоническою отъ непрерывнаго ряда повышений и пониженій. При малѣйшемъ увеличеніи темпа, славянское чтеніе выходитъ особенно пѣвуче отъ богатства сильныхъ звуковъ и построенія рѣчи съ кадансомъ. Въ условіяхъ этого тоническаго свойства рѣчи практикою и выработалось наше церковное чтеніе, распѣвное, но монотонное, чему помогъ, главнымъ образомъ, силлабическій способъ обученія грамотѣ, черезъ „склады“ съ переходомъ къ чтенію „по верхамъ“ до зубренія уроковъ по школамъ исключительно. На распѣвное обученіе грамотѣ несомнѣнно вліяли и первые мастера у насъ въ этомъ дѣлѣ—греки (при Владимірѣ и Ярославѣ), въ силу пѣвучести своего языка. Распѣвное церковное чтеніе для себя имѣетъ основаніе и церковно-историческое, потому что согласуется съ церковнымъ пѣніемъ, которое, по примѣру Ветхаго Заветъ, въ первыя времена отличалось монотонностію, выполнялось тихо или монотонно, т. е., на однихъ низкихъ нотахъ или только на однихъ, смотря по содержанію. Чѣмъ оно нравится намъ? Слышавшіе, во-первыхъ, что, до 60-хъ годовъ съ звуковымъ способомъ обученія, пѣвучему чтенію всѣ научались съ буквара и алфавита, что, во-вторыхъ, оно—церковное, не мірское, и привыкли слышать его въ храмѣ Божіемъ. Чувству благочестиваго христіанина оно даже нравится, потому что всегда присутствовало ему въ молитвѣ и неизмѣнно за богослуженіемъ. Достоинство его, такимъ образомъ, слагается изъ тонической мелодичности и отъ привычной воспріемлемости благоуханной души христіанской. Но разъ въ комъ нибудь охладитъ или совсѣмъ не воспитается духъ благочестія, гому церковное чтеніе начинаетъ не нравиться. Христіанинъ недостаткомъ религіозной благонастроенности бываетъ не привычнымъ по преданію церковнымъ чтеніемъ и

ставить возраженіе противъ его невыразительности. Сердцемъ съ хладною вѣрою онъ не можетъ чувствовать красоту того чтенія и хочетъ питать имъ свой умъ, но напрасно. Въ монастыряхъ чтеніе продолжительно и оттого выходитъ особенно пѣвуче. Христіанину разума, а не сердца, познанія, а не вѣры такое чтеніе совсѣмъ не нравится. Въ сельскихъ храмахъ, въ нѣкоторыхъ, но не во всѣхъ, какъ привыкли уже выражаться, чтеніе *дьячковское*, т. е., распѣвное, но до того иногда поспѣшное, что выходитъ грохотомъ мельницы или барабана (замололъ, мелеть, забарабанить, ловко отхватываетъ), даетъ слышать не текстъ съ содержаніемъ, а только звуки и то далеко не всѣ. Такое чтеніе христіанину разумнѣнія даетъ тѣмъ большую смѣлость требовать отъ церковнаго чтенія разумности, выразительности и настаивать даже на сокращеніи псалмопѣнія, въ согласіи съ наставленіемъ Господа о бесполезности многоглаголанія (Матѳ. 6, 7) и св. апостола Павла, полагавшаго за правило *пять словесъ умою глаголати*, только бы назидательно, *нежели тмы словесъ языкомъ*, но безъ пользы (1 Кор. 14, 19). „Лучше“, продолжаетъ совопросникъ доказывать, „однажды сказать: *Господи, помилуй* да съ чувствомъ, чѣмъ 40 разъ, на вѣтеръ и на смѣхъ“. Такимъ образомъ, къ одному возраженію попутно ставится не безъ повода и не безъ благовиднаго требованія—и другое. Что же на эти возраженія сказать дальше? Сокращать псалмопѣніе Уставъ не позволяетъ. Мѣрою сокращенія можно двоихъ-троихъ успокоить, но многихъ съ благоговѣйнымъ настроеніемъ сердца—прямо огорчить. Духъ благочестія нельзя угашать (1 Сол. 5, 19), духъ умиленія (Рим. 11, 8) ради духа мудрованія (Рим. 8, 27). Помимо всего этого, нарушеніе закона вызываетъ нужду не отмѣнять его, а усилить въ данномъ вопросѣ подтвердить требованіе церковнаго Устава относительно чтенія благоговѣйно, *не борзяся*. Если такое подтвержденія, тогда нужно поставить вопросъ о воспитаніи разумнѣйшихъ чтецовъ и о привлеченіи ихъ къ клиросному служенію лучшимъ обезпеченіемъ въ жизни. Цр

послѣднемъ условіи, дѣйствительно, будетъ возможно установить выразительное и разумное чтеніе за церковнымъ богослуженіемъ. Что же, спрашивается, то будетъ за разумное чтеніе? Къ настоящему распѣвному чтенію нужно присоединить выразительность содержанія, къ ясному и отчетливому словопроизношенію—выраженіе мысли и чувства, къ тоническому ударенію—удареніе логическое. О постановкѣ такого выразительнаго чтенія нами сказано въ замѣткѣ о чтеніи Евангелія. Чтеніе псалмовъ съ молитвами требуетъ сравнительно ускореннаго темпа въ словопроизношеніи, при мягкомъ голосѣ, больше смиренія и покаяннаго чувства въ самой мелодіи распѣва. Что касается до самой мелодіи, то, понятно, нельзя поставить ее въ неподвижныя рамки. Какъ выраженіе души, мысли и чувства, она безгранична. Если наше церковное монотонное чтеніе исторически установилось въ согласіи съ монотоннымъ пѣніемъ и если святые отцы это послѣднее нашли возможнымъ замѣнить сладкопѣніемъ, т. е., пѣніемъ искусственнымъ, съ переливами мелодіи, то, опять согласно такой перемѣнѣ, получается все основаніе ввести, въ крайней мѣрѣ, рядомъ съ монотоннымъ чтеніемъ, чтеніе съ сладкопѣніемъ.

И. В.

### Примѣчанія къ Апостолу въ обличеніе штундистовъ и подобныхъ имъ сектантовъ<sup>1)</sup>.

Тит. гл. 1, ст. 5. *Сею ради оставихъ тя въ Критѣ, не докончанная исправивши, и устроивши по всѣмъ градомъ еретикъ: якоже тебѣ азъ повелѣхъ.* Этими словами доказывается то, что въ Церкви апостольской существовали 1) еретикъ и 2) поставлявшіе ихъ архіереи, подобные Титу (смыслъ нынѣ епископами въ тѣсномъ смыслѣ). Отношеніе епископовъ, подобныхъ Титу, къ апостоламъ,

каковымъ былъ Павелъ, опредѣляется словами: *недокончанная исправили*. Апостолы начали, а архіереи должны продолжать и оканчивать, почему они и называются преемниками апостоловъ. Кто вѣруеть въ то, что апостолы избраны и посланы Самимъ Христомъ (а можно ли не вѣровать въ это?), тотъ долженъ вѣровать и въ божественное установленіе должности архіереевъ, какъ ихъ преемниковъ; не могли апостолы, имѣя немощное и смертное естество, окончить то, что возложено на нихъ Господомъ, Который сказалъ имъ: *научите вся языки* (Матѳ. 28, 19). Они могли только въ предѣлахъ краткой жизни и ограниченнаго пространства исполнить эту заповѣдь Христа, а за тѣмъ должны были свое служеніе, вмѣстѣ съ повелѣніями Господними, передать другимъ (*якоже тебѣ азъ повелѣхъ*). Пресвитеры должны были находиться въ каждомъ городѣ (*по всѣмъ градомъ*), а по выраженію книги Дѣяній, „въ каждой церкви“ (14, 23). Не ко многимъ городамъ и церквамъ поставлялись общіе пресвитеры, но каждый пресвитеръ долженъ былъ вѣдать свой городъ (или селеніе), свою церковь, свой отдѣльный приходъ. При этомъ—

**Ст. 7,** онъ былъ „Божій домостроитель“. Этимъ указывается на его начальственное положеніе въ отношеніи къ приходу и на зависимость его не отъ измѣнчивой воли прихожанъ или общины, но отъ воли Бога, Которому принадлежитъ домъ Церкви и Которому пресвитеръ нѣкогда воздастъ отчетъ въ управленіи своемъ (ср. Лук. 16, 2). Посему заблуждаются тѣ, которые думаютъ, что пресвитеръ (тѣмъ болѣе епископъ) долженъ представлять собою служителя церковной общины, ея представителя или ея уполномоченнаго: будучи таковымъ, онъ не былъ бы „домостроителемъ Божиимъ“.

**Ст. 15** *Вся убо чиста чистымъ; оскверненнымъ же и нечистымъ ничтоже чисто.* Не свидѣтельствуютъ ли эти слова противъ постовъ Православной Церкви, во время которыхъ скоромная пища считается недозволенною и потому какъ бы оскверняющею человѣка и нечистою? Чтобы отвѣтить на



это, нужно прежде всего рѣшить, кого апостолъ называетъ чистыми. Не погрѣшимъ, если скажемъ, что—чистыхъ сердцемъ, которымъ Господь общалъ лицезрѣніе Божіе: *благже ни чистиі сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ* (Матѳ. 5, 8). Понятно, почему для такихъ людей все чисто. Всѣ созданія Божіи прекрасны (Тим. 4, 4) и нѣтъ между ними ни одного, которое было бы само по себѣ нечисто. Но предметы становятся нечистыми, когда производятъ соблазнъ въ людяхъ и подаютъ имъ поводъ къ грѣху. Изъ этого уясняется, почему для чистыхъ все чисто: потому, что ихъ ничто не можетъ соблазнить, ничто не можетъ вызвать у нихъ грѣховнаго желанія. Напротивъ, для нечистыхъ сердцемъ, для оскверненныхъ и невѣрныхъ все нечисто: жена возбуждаетъ въ нихъ вожделѣніе, серебро—сребролюбіе, яства—обжорливость. Таковъ смыслъ апостольскихъ словъ. Каково же приложеніе ихъ къ ученію Церкви о постѣ? Постъ установленъ для тѣхъ, которые требуютъ очищенія, а таковы всѣ, почему и постъ быдетъ всеобщій. Для нашего очищенія требуется воздержаніе, чтобы мы привыкли владѣть своими желаніями, отрешиться отъ пользованія внѣшними предметами и такимъ образомъ дѣлать ихъ несоблазнительными. Посему, кто хочетъ, чтобы для него, какъ чистаго, все было чисто, тотъ сначала привыкни и научись воздержанію, воздержаніемъ очисти сердце и возвысь его надъ соблазнительностью внѣшнихъ предметовъ, а это воздержаніе есть постъ. Если кто считаетъ для себя излишнимъ, тотъ чрезъ это повазываетъ, что считать себя чистымъ, а на самомъ дѣлѣ онъ нечистъ и плѣтитъ самомнѣніемъ.

**Гл. 2, ст. 9.** „Рабовъ увѣщавай повиноваться своимъ господамъ, угождать имъ во всемъ, не прекословить“. Этими словами доказывается то, что христіанство не предписываетъ никакого равенства и не уничтожаетъ различія между властными и подвластными, рабами и господами, высшими и низшими. Оно вводитъ равенство только о Христѣ Іисусѣ (Гал. 3, 28), т. е., равенство въ отношеніи обязанностей къ

Христу, въ Котораго всѣ должны одинаково вѣровать, и въ отношеніи надежды на спасеніе, которое всѣмъ одинаково отъ Христа подается. Такъ на войнѣ—всѣ въ равной степени должны жертвовать за отечество жизнью, однако сколько тамъ различій въ служебномъ положеніи, начиная отъ главнокомандующаго до послѣдняго рядоваго!

**Ст. 11—14.** Въ этомъ мѣстѣ апостоль касается того, что содѣлано для нашего спасенія Богомъ, и того, что требуется для той же цѣли отъ насъ самихъ. *Явися благодать Божія спасительная всѣмъ чловѣкомъ.* Здѣсь подъ благодатью разумѣются не только дары Святаго Духа, возраждающіе насъ и утверждающіе въ жизни духовной, но и все вообще домостроительство нашего спасенія: вочеловѣченіе Сына Божія, дарованіе евангельскаго закона, искупительная смерть, спасительное воскресеніе. Все это „явилось“, возшло надъ міромъ, какъ солнце, животворя, пробуждая и спасая людей (Сравни употребленіе слова „благодать“ ниже 3, 4; Римл. 5, 2; 2 Кор. 8, 9). Затѣмъ апостоль останавливается на одномъ изъ дѣйствій вышеназванной благодати, — на томъ, что она научаетъ насъ, чтобы мы, „отвергнувъ нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ“. Это не значитъ, чтобы христіанство состояло только изъ одного ученія, чтобы Христосъ былъ только Учителемъ, а мы, христіане, только учениками Его. Христіанство есть также искупленіе отъ грѣха жертвою Христовою, затѣмъ таинственное соединеніе съ Христомъ, Который есть Глава, а мы — члены тѣла Его (Ефес. 5, 23, 30; Колос. 1, 18; 2, 19). Объ этомъ и говорится въ ст. 14: „Который далъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія“. Не однимъ только ученіемъ (какъ думаютъ толстовцы) совершаетъ Христосъ наше избавленіе отъ грѣха, но и тѣмъ, что приносить Себя въ жертву за насъ, Своею жертвою примиряетъ насъ съ Богомъ, такъ что никакое беззаконіе не можетъ отдѣлять насъ отъ Бога (Кол. 1, 12—14, 20). Но и этимъ не ограничился апостоль въ изображеніи

дѣла Христова; Божественный Учитель и великій Первосвященникъ восхотѣлъ Самъ быть Главою просвѣщенныхъ и искупленныхъ Имъ людей, и это выражается въ словахъ апостола: „очистить Себѣ народъ, особенный“, народъ составляющій удѣлъ или достояніе Христа, неразрывно соединенный съ Нимъ, какъ съ своимъ Главою и Царемъ. Что же требуется въ христіанствѣ отъ самихъ людей? или можно думать, что для нихъ и за нихъ сдѣлано все, и имъ остается только покоиться, вѣруя въ свое спасеніе, какъ несомнѣнное и неотъемлемое (какъ думаютъ пашковцы)? Нѣтъ, апостолъ отсѣкаетъ эту мысль, когда говоритъ: „ревностный (народъ) къ добрымъ дѣламъ“, — показывая этимъ, что, научившись отъ Христа, получивъ искупленіе отъ Него, возлагая на Него, какъ на своего Царя и Главу, „блаженное упованіе“, мы должны ревностно заниматься совершеніемъ добрыхъ дѣлъ: это — наша часть въ нашемъ спасеніи, безъ исполненія которой мы отпадемъ отъ Христа, содѣлаемся недостойными своего званія.

**Ст. 15.** *Обличай со всякимъ повелѣніемъ.* Эти слова могутъ быть приводимы въ доказательство того, что церковные учителя, подобные Титу, имѣютъ право суда и распоряженія.

**Гл. 3 ст. 1.** „Напоминай имъ повиноваться начальству и властямъ“. Этими словами удостовѣряется отрицаемая еретиками обязанность покоряться гражданскимъ начальникамъ. Что здѣсь подъ „начальствомъ и властями“ разумѣются именно правители гражданского общества, усматривается изъ употребленія этихъ словъ въ Евангеліи (Лук. 11, 12; 20, 20).

**Ст. 4 — 6.** *Егда же благодать и человеколюбіе явися Сваса нашею Бою, не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотвори-  
хомъ мы, но по своей ею милости, спасе насъ банею пакибы-  
тій, и обновленія Духа Святаго, Еюже излія на насъ обиль-  
но, Исусъ Христомъ Спасителемъ нашимъ.* Эти слова состав-  
ляютъ дополненіе и поясненіе къ словамъ ст. 11—14 гл. 2.  
Такъ сказано было, что Христосъ далъ себѣ за ны, а  
здесь поясняется, почему это было нужно; потому, что са-

ми люди не имѣють дѣль праведности и могутъ быть спасаемы только милостію Христа, которая открылась именно въ томъ, что Христось предалъ Себя правосудію Божію въ жертву за людей. Когда говорится: *не отъ дѣль праведныхъ, ихже сотворихомъ мы*, то разумѣется *отсутствіе* у насъ дѣль, которыя бы, помимо заслугъ Христа, могли стяжать намъ оправданіе. Тамъ, въ гл. 2, говорилось: *да избавитъ ны отъ всякаго беззаконія и очиститъ себѣ люди избранны;* оставалось неяснымъ, какъ избавленіе и очищеніе совершается надъ каждымъ изъ насъ; здѣсь, въ гл. 3, поясняется, что это совершается въ крещеніи: *спасе насъ банею пакибытія и обновленія*. Христось избавляетъ и очищаетъ, не только научая, не только внѣшнимъ образомъ вмѣняя намъ Свою праведность и чистоту, но и подавая намъ новую жизнь, обновляя все существо наше. Это возрожденіе въ новую жизнь совершается *банею*, подъ которою можно разумѣть только *баню водную* (Еф. 5, 26), освящающее и оправдывающее *омовеніе* (1 Кор. 6, 11),—словомъ, крещеніе.—Въ этомъ водномъ крещеніи возрожденіе и обновленіе совершается силою Духа Святаго (для Котораго дѣйствіе погруженія и чувственная вода служатъ лишь средствомъ и орудіемъ); посему и сказано: *пакибытія и обновленія Духомъ Святымъ, Еюже* (Богъ Отець) *излія на насъ* (въ крещеніи) *Иисусъ Христомъ*. Здѣсь указывается участіе въ возрожденіи и обновленіи нашемъ всѣхъ Трехъ Лицъ Божества, чему и соотвѣтствуетъ совершеніе крещенія во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

**Ст. 8.** *Да некутся добрымъ дѣломъ прилѣжати.* Эти слова имѣють связь съ словами ст. 14 гл. 2: *ревнители добрымъ дѣломъ*; въ обоихъ мѣстахъ указывается, что, однажды получивши (въ крещеніи) избавленіе и очищеніе отъ всякаго беззаконія, возрожденіе и обновленіе, мы должны затѣмъ съ помощію данной намъ благодати, путемъ подвиговъ и добрыхъ дѣлъ, показать себя достойными *своего званія*, чтобы въ противномъ случаѣ не отпасть отъ него.

(Продолженіе будетъ).

## Начальственные распоряженія Епархіальной власти по вопросамъ пастырской практики за 1897 годъ. <sup>1)</sup>

*Преоsv. Димитрій, епископъ Тверской и Кашинскій*, обратилъ свое архипастырское вниманіе на слѣдующее нарушеніе церк. устава въ подвѣдомственной епархіи, а именно: на *неслуженіе утрень въ воскресные и праздничные дни*. Не разъ, говоритъ онъ въ своемъ предложеніи мѣстной к—ріи отъ 4 марта, доходили до Епарх. начальства сѣтованія о неслуженіи утрени въ воскресные и праздничные дни въ городскихъ, а иногда и сельскихъ церквахъ. Священники, особенно молодые, предпочтительно отправляютъ съ вечера всенощную, а затѣмъ въ самый праздникъ или въ воскресный день литургію—безъ утрени, и такимъ образомъ низшій классъ народа, рабочіе, мастеровые и т. под., вынужденные работать до глубокаго вечера (до 8 часовъ и долѣе), а также купечество не могутъ быть при отправленіи всенощныхъ, а ранніе часы праздничныхъ дней лишаются возможности посвящать на церковную молитву (на слушаніе утрени). По церковному Уставу положено совершать въ приходскихъ церквахъ въ воскресные и праздничные дни только утрени, и, какъ исключеніе изъ общаго правила, разрѣшалось отправлять всенощныя въ домовыхъ церквахъ, въ богоугодныхъ заведеніяхъ и т. п., а также въ соборныхъ церквахъ, но при непремѣнномъ условіи совершенія въ соборахъ, кромѣ всенощной, и утрени. Нерадѣніе о совершеніи утрень вторглось даже и въ нѣкоторые монастыри, гдѣ съ вечера отправляется только всенощная, а затѣмъ утромъ — ранняя литургія и иногда не одна, а нѣсколько раннихъ литургій одна за другой и притомъ какъ можно поспѣшнѣе, въ виду чего въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ будто бы не читаются часы—лишь литургіей. Въ виду этого консисторіи предложено Преосвященнымъ пред-

<sup>1)</sup> См. № 6-й за 1898 годъ.

писать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ градскихъ соборовъ и приходскихъ церквей, гдѣ два или три причта, непременно (въ воскресные и праздничные дни) отправлять по утру утрени, въ опредѣленные церк. Уставомъ часы, примѣняясь въ этомъ отношеніи къ часамъ богослуженія, указаннымъ въ книгѣ прот. К. Никольскаго (Пособіе къ церков. Уставу). Всенощныя бдѣнія съ вечера могутъ отправляться и въ приходскихъ церквахъ, но подѣ условіемъ совершенія утрени. Если вслѣдъ за утреней отправляются раннія литургіи, то таковыя (литургіи) должны предваряться, согласно церков. Уставу, гласнымъ прочтеніемъ часовъ. Благочиннымъ монастырей, градскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей вмѣнено въ обязанность внимательно слѣдить за точнымъ исполненіемъ церковнаго Устава относительно отправленія всенощныхъ и утрень, совершенія литургій и о нарушителяхъ богослужебнаго чина (порядка службъ церковныхъ) немедленно доносить Епарх. начальству (Твер. Еп. Вѣд. № 6).

Въ *Екатеринбургской епархіи* обращено вниманіе на существующее *разнообразіе во времени совершенія богослуженія въ приход. церквахъ*. По предложенію мѣстнаго Преосвященнаго, епарх. съѣздъ духовенства постановилъ и Его Преосв.—во утвердилъ: принимая во вниманіе мѣстные условія, установить время начала литургіи не ранѣе 7-ми и не позднѣе 9-ти часовъ утра (Екатеринб. Еп. В. № 3).

*Церковное пѣніе* много страдаетъ у насъ отъ произвола поющихъ. Страсть руководителей пѣнія къ вычурности и искусственности при исполненіи часто способствуетъ, вмѣсто желаемаго благочинія и благолѣпія, большей неблагопристойности и безчинію въ богослуженіи, оскорбляющимъ религиозное чувство молящихся. Противъ этого злоупотребленія принимаются мѣры со стороны и Высшей духовной власти, и Епарх. начальствъ. Таково изданное *распоряженіе Преосв. Принца, Еп. Подольскаго, о пѣніи въ церквахъ по нотнымъ книгамъ, изданнымъ Св. Синодомъ*. Указавъ на циркулярный

указъ Св. Синода, отъ 21 Дек. 1892 г., которымъ предписано Епарх. Преосвященнымъ, между прочимъ (пункт. 5, л. д.), „въ отношеніи къ церк. пѣнію наблюдать, чтобы оно всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Св. Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи“, Его Преосвященство отмѣчаетъ фактъ невниманія многихъ къ одобреннымъ Высшею духов. властію къ употребленію нотнымъ образцамъ. Еще въ ноябрѣ 1895 г. изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ получены для церквей Подольской епархіи 1351 экземпляръ книги „Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ роспѣвовъ“ и разосланы консисторіей въ церкви епархіи. Полученная причтами книга нотная „Обиходъ“, какъ оказывается однако изъ собранныхъ справокъ, лежитъ, за самыми незначительными исключеніями, безъ всякаго употребленія; и пѣніе во многихъ церквахъ происходитъ въ неподобающемъ видѣ и родѣ, такъ что, на примѣръ, даже тропарь „Благообразный Іосифъ“ пѣтъ былъ въ прошедшую Страстную пятницу и субботу не по болгарскому роспѣву, какъ напечатанъ въ „Обиходѣ“ и какъ поется во всѣхъ російскихъ храмахъ, а „на гласъ“. Поэтому Его Преосвященство поставляетъ благочиннымъ въ обязанность наблюсти, дабы требованіе Св. Синода относительно пѣнія по нотнымъ синодальнымъ книгамъ было вездѣ исполнено неотмѣнно. Въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ имѣются пѣвческіе церковные хоры, разрѣшается „Пѣніе Божественной Литургіи“ и „Всенощнаго бдѣнія“ по переложенію А. Архангельскаго, одобренному Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія — для всѣхъ учебныхъ заведеній и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, въ особіе при обученіи церковному пѣнію для духовныхъ семинарій и училищъ, и представляющему гармонизацію нотныхъ, заимствованныхъ изъ богослужебныхъ книгъ нотнаго пѣнія, изданныхъ Св. Синодомъ. Имѣющіяся въ

каждой церкви—приложеніе къ журналу „Церковныя Вѣдомости“, издаваемому при Св. Синодѣ,—„Главнѣйшія пѣсны пѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды всенощнаго бдѣнія“ (три выпуска), переложенныя для хора мужскихъ голосовъ Ст. В. Смоленскимъ, также разрѣшенъ къ употребленію, какъ представляющія въ простой и ясной гармонизаціи обиходныя мелодіи нотныхъ богослужебныхъ книгъ безъ тѣхъ искаженій, какія сдѣланы неумѣлыми пѣвцами, научившимися пѣть кое-какъ по слуху отъ исчезающихъ нынѣ вездѣ стародавнихъ знатоковъ истоваго церковнаго пѣнія. Въ виду того, что въ томъ же циркулярномъ указѣ Св. Синода (подъ тѣмъ же пункт. и лит.) разрѣшено „учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно“, Его Преосвященство поручаетъ каѳедральному протоіерею Б—ну войти въ соглашеніе съ благочинными и представить соображенія относительно учрежденія курсовъ пѣнія въ избранныхъ пунктахъ Подольской епархіи (Под. Епарх. Вѣд. № 18).

Пренебреженіе къ одобреннымъ Высшею дух. властью руководствамъ и образцамъ церк. пѣнія зависитъ иногда отъ *своеволія самихъ руководителей и исполнителей церковнаго пѣнія*, которые доводятъ свой произволъ до *открытаго сопротивленія указаніямъ мѣстнаго священника*. Въ *Полтавской епархіи* подобный случай вызвалъ особое распоряженіе мѣстнаго Епарх. начальства о правильномъ церк. пѣніи. Прихожане одной изъ церквей Полтавской епархіи обратились съ жалобой къ Епарх. начальству на своего приходскаго священника за устраненіе крестьянина отъ управленія хоромъ и запрещеніе самому хору пѣть въ церкви при богослуженіяхъ. *Преосв. Иларіонъ, Еп. Полтавскій и Переяславскій*, по разслѣдованіи этого дѣла мѣстнымъ благочиннымъ, *получилъ слѣдующую резолюцію*: „многіе сельскіе регенты сами учки берутся непременно за пѣніе, которое мало понимаютъ и даже за концерты, къ обремененію пѣвцовъ и душевному возмущенію понимающихъ пѣніе. Нужно ограничить свое-



ліе такихъ регентовъ и обязательно водворить пѣніе правильно церковное, умиленное, по руководствамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, и непременно съ благословія настоятеля церкви, а не по своему произволу, предоставивъ при томъ преимущество хорамъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ есть достаточно подготовленныхъ къ пѣнію учениковъ и дѣвочекъ“. По распоряженію Его Преосвященства, мѣстная к—рія представила свое заключеніе съ надлежащими справками, которыя мы считаемъ не бесполезнымъ здѣсь также привести. Указомъ консисторіи отъ 30-го авг. 1895 г. предписано было священникамъ епархіи наблюдать за правильнымъ церковнымъ пѣніемъ, устроая порядокъ пѣнія въ св. храмѣ до начала богослуженія. Кромѣ сего 35 ст. тѣю Уст. Дух. Конс. предписывается, чтобы богослуженіе было совершаемо по церковному уставу съ благоговѣніемъ и тишиною, чтеніемъ и пѣніемъ внятнымъ безъ поспѣшности и замѣшательства и безъ произвольныхъ измѣненій и нововведеній; 74 пр. собора Трулльскаго говорить: „не достоинъ пѣти величаво и естества на вошь понуждати, но тихо и со умиленіемъ“. Указомъ Св. Синода, отъ 8 іюня 1868 г., предписано вмѣсто концертовъ пѣть или приличный псаломъ, или же обыкновенный каноникъ. Для введенія въ церквахъ порядка, но благопристойнаго пѣнія и предупрежденія разстройствъ, происходящаго отъ незнанія поющихъ иногда на клирѣ стороннихъ людей, положено отправлять богослуженіе образно съ назначенными на каждый день и изданными въ церквахъ книгамъ гласомъ и напѣвомъ; прихожанамъ и другимъ стороннимъ людямъ, хотя и не возбраняется участвовать въ пѣніи, только имѣющимъ довольно свѣдѣніе въ про— церковномъ пѣніи и съ согласія священнослужителей (Указомъ Св. Син. отъ 22 дек. 1804 г.). Указомъ Св. Син. отъ 1833 г. предписано остерегаться такихъ нововведеній въ церковномъ пѣніи, кои, отступая отъ древняго обиходнаго придворнаго пѣнія, отступаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и

отъ свойственной богослужебному пѣнію важности и прямоты, съ умиленіемъ соединенной, и, наконецъ, указомъ Св. Син. отъ 7 мая 1847 г. предписано священникамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей поселянъ въ школахъ, обучать ихъ и церковному пѣнію съ тѣмъ, чтобы они могли пѣть на клиросахъ въ праздничные дни, что доставить имъ способъ ближе ознакомиться съ уставомъ церковнымъ и утвердиться въ приверженности къ православной вѣрѣ. На основ. вышеизложенныхъ узаконеній консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, циркулярно предписала настоятелямъ церквей имѣть тщательное наблюденіе, чтобы лица, управляющія хорами пѣвчихъ и не имѣющія установленныхъ аттестатовъ, не дозволяли себѣ пѣть въ церкви партесное пѣніе, а только пѣніе простое по поному обиходу, къ какому пѣнію привыкъ слухъ богомольцевъ и чѣмъ можетъ быть скорѣе достигнута цѣль общаго пѣнія въ церквахъ; преимущество пѣнія за богослуженіями предоставлять хорамъ, составленнымъ изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ, предъ любительскими хорами; до начала богослуженія, съ согласія и благословенія священника, устанавливать, что каждому хору (если имѣется не одинъ) пѣть, во избѣжаніе чуждыхъ св. храму ключей и безчинія, а также взаимныхъ между пѣвцами пререканій, къ явному соблазну молящихся, оживленію благоговѣнія коихъ должно содѣйствовать умиленное пѣніе (Полт. Еп. В. № 30).

Но заботясь о наблюденіи благопристойности и порядка въ исполненіи пѣнія, пастыри должны имѣть *умѣренность, благоразуміе и разсудительность*, чтобы не отбивать охоты къ пѣнію у тѣхъ прихожанъ, которые склонны къ послушанію пастырскимъ наставленіямъ въ дѣлѣ церк. пѣнія. Напротивъ, они должны употреблять всѣ мѣры, чтобы привлечь и заохочивать къ пѣнію въ церкви лицъ, способныхъ сколько-нибудь къ нему подготовленныхъ. Если бы даже ковыхъ въ приходѣ, по мнѣнію священника, не было, то долженъ позаботиться о надлежащемъ ихъ подготов-

лично или через псаломщика. *Высокопремосв. одестъ, Анхі-епископъ Волинскій*, на прошеніи одного прихожанина съ жалобою на мѣстнаго священника объ устраненіи послѣднимъ его отъ чтенія и пѣнія въ церкви, положилъ резолюцію такого содержанія: „...пѣть на клиросѣ священникъ не только не долженъ воспрещать прихожанамъ, но напротивъ священникъ долженъ поощрять такое пѣніе и руководствовать имъ. Чтобы не было подобнаго воспрещенія въ другомъ мѣстѣ, Духов. к—рія предпишетъ чрезъ благочинныхъ духовенству, чтобы во всѣхъ приходахъ поощрялось пѣніе на клиросахъ не только учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, но и вообще прихожанъ. Для чего псаломщики предъ богослуженіемъ обязаны дѣлать спѣвки всѣмъ“... (Волин. Еп. В. № 10).

(Продолженіе будетъ).

## Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской практики.

*Ни какомъ основаніи діаконъ, приемлющій при престолѣ, во время литургіи, св. Дары изъ рукъ епископа или пресвитера, при жертвенникѣ приобщаетъ самъ себя, когда по-требляетъ святая?*

Діаконъ приобщается св. Таинъ при престолѣ отъ епископа или пресвитера потому, что въ тайной вечери, ежедневно совершаемой на престолахъ, первый священнодѣйствователь (епископъ или пресвитеръ) представляетъ собою лице Самого Спасителя, преподаяющаго честныя Дары Своимъ ученикамъ. Съ другой стороны, для соблюденія іерархическаго порядка не только діаконъ, но и пресвитеръ при служеніи съ епископомъ приобщаются св. Таинъ чрезъ епископа. Обычай, чтобы низшіе клирики при св. престолѣ были приобща-

емы высшими клириками, по степени священства, существовалъ издревле въ Церкви, какъ можно заключить это изъ 18 правила 1 вселенскаго собора, который не только возстановилъ обычай, погранный надменностію нѣкоторыхъ діаконовъ (повелѣвая, чтобы они соблюдали порядокъ въ приобщеніи послѣ пресвитеровъ), но и опредѣлилъ, чтобы они всегда приобщались отъ руки епископа или пресвитера по вышесказанной причинѣ. 18 правиломъ 1 всел. собора предполагаются два рода безпорядковъ со стороны нѣкоторыхъ діаконовъ, изъ которыхъ одни преподавали евхаристію пресвитерамъ, другіе же прикасались оной не по чину и прежде епископовъ приобщались; и правило имѣетъ въ виду уничтожить безпорядокъ, производимый послѣдними: „да принимаютъ они по чину (т. е., по степенямъ священства) евхаристію послѣ пресвитеровъ“,—безпорядки же первыхъ: „евхаристію преподаетъ имъ или епископъ, или пресвитеръ“. Отсюда явствуется, что поелику только при св. престолѣ священнодѣйствующій епископъ или пресвитеръ представляетъ собою лице Господа, преподающаго въ таинственной вечери евхаристію, у жертвенника же требуется простое служеніе потреблять оставшіеся Дары, при которыхъ служатъ діаконы: то самая низшая степень священства пригодна у жертвенника, гдѣ только потребляются св. Дары. Помимо того, и при престолѣ діакопъ совершаетъ нѣкоторыя божественныя священнодѣйствія, какъ, напр., когда онъ, по приобщеніи всѣхъ сослужащихъ, влагаетъ остальные частицы св. Агнца въ чашу и когда онъ, взявъ священный дискосъ, прикасается свв. частицъ своими перстами и влагаетъ въ чашу; затѣмъ самъ діакопъ опять держитъ обѣими руками чашу, содержащую въ себѣ уже святое Тѣло и Кровь въ то время, когда онъ велегласно приглашаетъ причастниковъ „приступить со страхомъ Божіимъ, вѣрою и любовію“. Сюда же слѣдуетъ присоединить и тройное вкушеніе діакономъ, подобно пресвитеру и епископу, Крови Христовой изъ самой чаши, въ которой и онъ прикасается своею рукою, что воспрещено

мірянамъ Трулльскимъ соборомъ (прав. 58), изрекшимъ: „никто изъ состоящихъ въ разрядѣ мірянъ да не преподаетъ себѣ божественныя тайны, когда есть епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ; дерзающій же на что либо таковое, какъ поступающій противъ чиноположенія, на едину седмицу да будетъ отлученъ, вразумляясь тѣмъ не мудрствовать паче чѣмъ подобаетъ мудрствовать“.

Каково было служеніе діаконѣ при евхаристіи съ самыхъ древнихъ временъ, мы узнаемъ изъ апологіи (1) Іустина мученика слѣдующее: „когда предстоятель совершитъ (евхаристію) благодареніе и весь народъ воздастъ хвалу, то такъ называемые у насъ діаконы преподаютъ каждому изъ присутствующихъ пріобщеніе освященныхъ хлѣба, вина и воды и разносятъ къ отсутствующимъ,—и сія пища называется у насъ евхаристіею“. И съ самаго начала, какъ видно изъ свидѣтельства св. Іустина, діаконы преподавали вѣрующимъ оба вида св. Таинъ (какъ служители), принявъ ихъ изъ рукъ епископа или пресвитера; обыкновенно же діаконъ въ церкви держалъ чашу особо, и изъ нея вѣрующіе пріобщались святой Крови, отирая свои уста ораремъ <sup>1)</sup>, который висѣлъ на его лѣвомъ плечѣ. Изъ многихъ свидѣтельствъ объ этомъ древнемъ обычаѣ приведемъ хотя нѣкоторыя. „Епископъ да преподаетъ св. хлѣбъ, произнося: тѣло Христово; принимающій же да отвѣчаетъ: аминь. Діаконъ же да держитъ чашу и преполовая да говоритъ: Кровь Христова, чаша жизни,—и піющій да отвѣчаетъ: аминь“. (Апост. постан., кн. VIII, гл. 13, 4). „По совершеніи священнодѣйствія діаконъ зачалъ подносить чашу присутствующимъ... и влилъ въ ея (отроковицы) уста святой крови, хотя она и противилась. (Кипр. Карѣ. „О падшихъ“). „Это я говорю вамъ пріобщающимся и вамъ служащимъ, потому что необходимо и съ вами (діаконами) побесѣдовать, чтобы съ большимъ раченіемъ преподавали сіи дары“. (Злат., бес. 82 на Матѣ.). Этотъ по-

<sup>1)</sup> Orariumъ отъ os—уста; отсельъ orarium—платокъ. См. Евстація въ его сочиненіи. „Противъ опрѣснителей“.

рядокъ сохранялся въ церкви до того времени, когда по основательнымъ причинамъ (именно, по причинѣ злоупотребленія и нечестія людей, лицемѣровъ, еретиковъ, суевѣровъ) начали употреблять лжицу, которая, какъ можно заключить изъ того, что говорятъ о ней Трульскій соборъ (101 прав.) и св. Дамаскинъ (О прав. вѣрѣ кн. 4, гл. 14), не была до половины 8 вѣка въ общемъ употребленіи. А когда было постановлено, чтобы оба вида евхаристіи вмѣстѣ преподавались мірянамъ посредствомъ лжицы, тогда отнята была отъ діакона св. чаша и дана пресвитеру или епископу, которые прежде преподавали только одно св. Тѣло. Въ началѣ даже діаконъ разносилъ Тѣло и Кровь Христовы и отсутствующимъ „ради благословной вины“, какъ это видно изъ приведеннаго свидѣтельства св. Іустина. Итакъ, изъ сего положенія діакона въ древней Церкви слѣдуетъ, что онъ, получавши власть отъ совершающаго евхаристію пресвитера или епископа преподавать другимъ свв. Тайны (по Апостольскимъ постановленіямъ (VIII, 28, 3) діаконъ преподаетъ народу не какъ священникъ, а какъ служащій священникамъ), можетъ и самъ себѣ преподавать евхаристію при жертвенникѣ, въ силу дозволенія, даннаго ему отъ стоящаго выше его по степени священства. *Въ означенному слѣдуетъ прибавить и то, что потребление при жертвенникѣ св. Тайнъ издревле было доверено собственно діаконамъ, какъ діаконамъ. Это очевидно изъ слѣдующихъ словъ Апостольскихъ постановленій (VIII, 13, 14): „и когда всѣ будутъ приобщены, діаконъ, взявши остальные (св. Дары), вносятъ ихъ въ пастофоры“ (діаконское мѣсто и жертвенникъ). Въ концѣ же литургіи Златоустовой, въ Евхологіи Гоара, ясно говорится такъ: „по окончаніи (литургіи), если діаконъ нѣтъ, подходитъ священникъ къ жертвеннику, потребляетъ внимательно и благоговѣйно остальные (св. Дары) въ св. чашѣ и собираетъ св. вещи: чашу, дискось, покровцы, по обычаю“. Здѣсь изъ словъ „если діаконъ нѣтъ“ очевиднымъ становится, что потребление остальныхъ Даровъ собственно совершается діаконѣмъ*

Что здѣсь говорится объ обычѣ, имѣвшемъ силу въ Церкви издревле, это, между прочимъ, видно изъ выраженія „по обычаю“ (объ этомъ обычѣ см. свидѣтельство Сим. Солунск. О свящ. лит. 99 гл.).

Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго видно, что діаконъ, приобщая самъ себя при святомъ жертвенникѣ честнымъ Дарамъ, съ дозволенія, даннаго епископомъ или пресвитеромъ, не противодѣйствуетъ древнему каноническому и вселенскому порядку Православной Церкви, въ которой сей обычай соблюдается вездѣ, гдѣ священнодѣйствуютъ діаконы.

### З а м ѣ т к а.

*Церковно-приходская школа для глухонѣмыхъ.* Съ 1-го ноября прошлаго года священникомъ Моисеемъ Яворскимъ въ селѣ Максимовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской епархіи открыта для глухонѣмыхъ обоего пола одноклассная церковно-приходская школа съ ремесленнымъ отдѣленіемъ. Отецъ двухъ дочерей, отъ рожденія глухонѣмыхъ, священникъ Яворскій, съ цѣлью изученія всѣхъ способовъ и новѣйшихъ методовъ обученія и воспитанія такихъ, обездоленныхъ судьбою дѣтей, предпринялъ поѣздку въ Петербургъ, Москву и Варшаву, гдѣ посѣщенія школъ для глухонѣмыхъ окончательно укрѣпили его въ намѣреніи отдать свои силы и нѣкоторые средства дѣлу образованія этихъ несчастныхъ. Высокая плата, взимаемая за обученіе во всѣхъ существующихъ нынѣ въ Россіи школахъ для глухонѣмыхъ, доходящая до 400—500 руб. въ годъ, дѣлаетъ ихъ совершенно недоступными не только для люда бѣднаго, но и для людей съ среднимъ обезпеченіемъ. Въ виду этого о. Яворскій задался цѣлью создать дешевую школу для глухонѣмыхъ. Зданіе подѣ

школу пожертвовано о. Яворскимъ. Обученіемъ въ школъ будутъ руководить учитель—спеціалистъ и его помощникъ—практикантъ. Обучение будетъ бесплатное; что касается до содержанія учениковъ въ общежитіи при школъ, то оно расчитано въ 5 р. за мѣсяць съ каждаго ученика или ученицы, при чемъ, если платныхъ учениковъ наберется въ школъ до 20, содержаніе сиротъ и неимущихъ также будетъ бесплатнымъ. Курсъ школы, вмѣстѣ съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, пятилѣтній и будетъ вестись по программѣ, общей для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, съ тѣми приспособленіями и пріемами, какіе выработаны для глухонѣмыхъ. Веденіе дѣла будетъ идти подъ личнымъ руководствомъ о. Яворскаго. Заявленія желающихъ поступить въ это училище должны высылаться по слѣдующему адресу: *мѣстечко Чернобыль, Кіевская губернія, завѣдующему школою для глухонѣмыхъ священнику М. Яворскому.*

---

*Редакторъ, Ректоръ Кіев. Дух. Сем., Архимандритъ Іоанникій.*

Отъ Кіев. Ком. дух. ценз. печатать дозволяется. Кіевъ, 21 января 1898 г.

Цензоръ, э.-орд. проф. Акад., прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Петра Барскаго, Крещатики, собств. домъ № 40.